# **Het projectverslag bij het I-project**

Dit document bevat naast uitleg over het projectverslag bij het I-project ook het nakijkmodel voor het verslag en een korte uitleg bij de hulpmiddelen STARRT en SMART.

Gebruik ook de *Studiehandleiding* en het document *Leerdoelen*.

**1 Doel**

Met het **projectverslag** laat jij zien wat je van het project geleerd en begrepen hebt. Het verslag geeft een beeld van het werk dat je gedaan hebt in het project (kwantiteit en kwaliteit) en maakt de ontwikkeling van je deskundigheid tijdens het project inzichtelijk. Je maakt een selectie van hoogte- en/of dieptepunten en beoordeelt deze kritisch. Het projectverslag is de basis voor de individuele beoordeling. Het doel van het projectverslag is dus om je eigen bijdrage te verantwoorden en om inzicht te geven in jouw leerproces.

**2 Vorm**

Het projectverslag hoeft niet meer dan 10 pagina’s te tellen. In het verslag maak je aannemelijk dat je voldoende kwantiteit en kwaliteit hebt geleverd in het project en je laat ook de belangrijkste inzichten zien die je in dit project hebt opgedaan (op zowel inhoudelijk als persoonlijk vlak). Je geeft ook een eindoordeel over jouw eigen functioneren ten aanzien van de competenties van het I-project.   
Het schrijven van het projectverslag doe je in een aantal stappen. Elke stap is verbonden aan een fase in het project. De structuur van het projectverslag kun je afleiden uit het **nakijkmodel**.

**3 Inhoud en bronmateriaal**

Iedere student dient de individuele bijdrage aan het project zichtbaar te maken. Je houdt daarom een eigen administratie bij in de vorm van een **logboek**. Dit logboek is een levend werkdocument en een belangrijke bron voor de fact sheet en het individuele projectverslag. In je logboek vermeld je elke dag welke taken je hebt opgepakt, hoeveel uur je daaraan hebt besteed, welke overwegingen je hebt gemaakt en wat je daarbij hebt geleerd of ervaren. Je beschrijft dus niet alleen taken maar ook je eigen handelen in samenwerkingssituaties. Zorg verder dat je, ter controle, aan het eind van iedere week (maar zeker aan het eind van een sprint) het SCRUM bord ‘vertaalt’ naar je logboek. In je logboek noteer je dus overzichtelijk aan welke stukken(deliverables) je gewerkt hebt, wat je bijdrage daaraan is geweest en welke overwegingen je hebt gemaakt. Je moet vanuit je logboek dus verwijzen naar de deelproducten. Op basis van je logboek kun je eenvoudig een zogenaamde ‘**fact sheet’** samenstellen. Dat is een belangrijke bijlage van je projectverslag. Verder maak je per dag notities over (je eigen handelen) in samenwerkingssituaties die je zijn bijgebleven. Daarmee is het logboek belangrijke input bij het schrijven van je individuele projectverslag.

**4 Toetsing**

Aan het eind van projectweek 4 worden de tot dan toe opgeleverde beroepsproducten (*Groep-TT*) en het concept projectverslag (*Ind-TT*) beoordeeld met een cijfer dat meetelt in het projectcijfer.  
Aan het eind van projectweek 8 levert elk groepslid het gehele beroepsproduct op (*Groep-Eind*) en zijn eigen definitieve projectverslag (*Ind-Eind*).

De groepen verzorgen in week 9 een eindpresentatie waarin het eindproduct wordt gepresenteerd en alle groepsleden hun bijdrage verantwoorden. Alle groepsleden wonen de eindpresentaties bij en van iedereen wordt een actieve bijdrage verwacht.

**5 Nakijkmodel**

Het nakijkmodel geeft aan welke onderdelen je in het projectverslag moet opnemen. Ook geeft het een beeld van de manier waarop je dat dan moet doen. De structuur van het nakijkmodel biedt je daarnaast houvast voor de indeling van je verslag.

Om voor een voldoende in aanmerking te komen moet het projectverslag:

* Alle gevraagde onderdelen bevatten.  
  (zie tabel hieronder)
* Waarheidsgetrouw zijn.  
  Hiermee wordt bedoeld: in overeenstemming met waarnemingen van de betrokken docenten. Het gaat er dus om dat je recht doet aan jezelf. Vergeet belangrijke dingen niet te melden, daarmee doe je jezelf te kort. Maar maak de zaken ook niet mooier dan ze zijn.
* Op voldoende punten onderbouwd en correct zijn.  
  Hiermee wordt bedoeld: je verwijst naar relevante bronnen, je verwijst naar eigen materiaal én je tekst is inhoudelijk correct en logisch opgebouwd.

|  | **Onderdeel Feedback / beoordeling** | |
| --- | --- | --- |
| **1** | **Inleiding** | |
| **1.1** | In eigen woorden een korte schets van de projectopdracht. |  |
| **1.2** | Doel van het projectverslag. |
| **1.3** | Jouw uitdagingen op het gebied van vakkennis én persoonlijk functioneren zoals je die bij de start van het I-project voor ogen hebt. |
| **2** | **Pre Game** | |
| **2.1** | Een objectief en onderbouwd oordeel over de **kwaliteit** van de **Pre Game** in zijn geheel. Beoordeel zowel de proceskwaliteit (bijv. de inzet van SCRUM) als de productkwaliteit met behulp van meetbare kwaliteitscriteria. |  |
| **2.2** | Kies één **deelproduct** waar jij veel aan hebt bijgedragen. Geef een onderbouwd oordeel over de **kwaliteit** en beschrijf hoe jij naar deze kwaliteit hebt toegewerkt.  Jouw **concrete bijdrage** wordt ondersteund met minimaal 2 verwijzingen naar relevant materiaal. Neem deze op in je fact sheet en verwijs hiernaar. |
| **2.3** | Een situatiebeschrijving (STARRT) waarin je aangeeft: Wat was je plan? Wat was het resultaat van je acties? Wat betekende dat voor het project als geheel? Wat waren jouw **inzichten** tijdens dit proces?  Richt je hier op het uitwerken van een **samenwerkingssituatie** waarbij je kijkt naar het effect van jouw eigen handelen. |
| **3** | **Game - Sprint 1** | |
| **3.1** | Een objectief en onderbouwd oordeel over de **kwaliteit** van **Sprint 1** in zijn geheel. Beoordeel zowel de proceskwaliteit (bijv. de inzet van SCRUM) als de productkwaliteit met behulp van meetbare kwaliteitscriteria. Denk aan de opgeleverde functionaliteit maar ook aan de onderliggende documentatie. |  |
| **3.2** | Kies één **deelproduct** waar jij veel aan hebt bijgedragen. Geef een onderbouwd oordeel over de **kwaliteit** en beschrijf hoe jij naar deze kwaliteit hebt toegewerkt.  Jouw **concrete bijdrage** wordt ondersteund met minimaal 2 verwijzingen naar relevant materiaal. Neem deze op in je fact sheet en verwijs hiernaar. |
| **3.3** | Een situatiebeschrijving (STARRT) waarin je aangeeft: Wat was je plan? Wat was het resultaat van je acties? Wat betekende dat voor het project als geheel? Wat waren jouw **inzichten** tijdens dit proces?  Richt je hier op het uitwerken van een **samenwerkingssituatie** waarbij je kijkt naar het effect van jouw eigen handelen. |
| **3.4** | Een beschrijving (SMART) van **één leerdoel** voor sprint 2 inclusief argumentatie.  Betrek in de argumentatie de in de 1e Retrospective ontvangen feedback. |
|  |  |  |
| **4** | **Game - Sprint 2** | |
| **4.1** | Een objectief en onderbouwd oordeel over de **kwaliteit** van **Sprint 2** in zijn geheel. Beoordeel zowel de proceskwaliteit (bijv. de inzet van SCRUM) als de productkwaliteit met behulp van meetbare kwaliteitscriteria. Denk aan de opgeleverde functionaliteit maar ook aan de onderliggende documentatie. |  |
| **4.2** | Kies één **deelproduct** waar jij veel aan hebt bijgedragen. Geef een onderbouwd oordeel over de **kwaliteit** en beschrijf hoe jij naar deze kwaliteit hebt toegewerkt.  Jouw **concrete bijdrage** wordt ondersteund met minimaal 2 verwijzingen naar relevant materiaal. Neem deze op in je fact sheet en verwijs hiernaar. |
| **4.3** | Een **reflectie** op hoe je hebt gewerkt aan het behalen van je leerdoel voor sprint 2. Ondersteun dit met concrete voorbeelden. Betrek daarin ook de in de 2e Retrospective ontvangen feedback. |
| **4.4** | Een situatiebeschrijving (STARRT) waarin je aangeeft: Wat was je plan? Wat was het resultaat van je acties? Wat betekende dat voor het project als geheel? Wat waren jouw **inzichten** tijdens dit proces?  Richt je hier op het uitwerken van een **samenwerkingssituatie** waarbij je kijkt naar het effect van jouw eigen handelen. |
| **4.5** | Een beschrijving (SMART) van **één leerdoel** voor sprint 3 inclusief argumentatie. Betrek in de argumentatie de in de 2e Retrospective ontvangen feedback. |  |
| **5** | **Game - Sprint 3** | |
| **5.1** | Een objectief en onderbouwd oordeel over de **kwaliteit** van **Sprint 3** in zijn geheel. Beoordeel zowel de proceskwaliteit (bijv. de inzet van SCRUM) als de productkwaliteit met behulp van meetbare kwaliteitscriteria. Denk aan de opgeleverde functionaliteit maar ook aan de onderliggende documentatie. |  |
| **5.2** | Kies één **deelproduct** waar jij veel aan hebt bijgedragen. Geef een onderbouwd oordeel over de **kwaliteit** en beschrijf hoe jij naar deze kwaliteit hebt toegewerkt.  Jouw **concrete bijdrage** wordt ondersteund met minimaal 2 verwijzingen naar relevant materiaal. Neem deze op in je fact sheet en verwijs hiernaar. |
| **5.3** | Een **reflectie** op hoe je hebt gewerkt aan het behalen van je leerdoel voor sprint 3. Ondersteun dit met concrete voorbeelden. Betrek daarin ook de in de 3e Retrospective ontvangen feedback. |
| **5.4** | Een situatiebeschrijving (STARRT) waarin je aangeeft: Wat was je plan? Wat was het resultaat van je acties? Wat betekende dat voor het project als geheel? Wat waren jouw **inzichten** tijdens dit proces?  Richt je hier op het uitwerken van een **samenwerkingssituatie** waarbij je kijkt naar het effect van jouw eigen handelen. |
|  |  |  |
| **6** | **Post Game** | |
| **6.1** | Een objectief en onderbouwd oordeel over de **kwaliteit** van het **eindproduct** als geheel op basis van meetbare kwaliteitscriteria. Denk aan de opgeleverde functionaliteit maar ook aan de onderliggende documentatie. |  |
| **6.2** | Beschrijf de belangrijkste kenmerken van de SCRUM methode.  Evalueer de toepassing van SCRUM door de theorie te vergelijken met jullie project in de praktijk. Hoe heeft deze methode voor jullie gewerkt? Op welke punten positief/negatief en waarom? |
| **7** | **Een beschrijving van de belangrijkste rol of functie die je hebt gehad in het project** | |
| **7.1** | Beschrijf in eigen woorden wat typerend was voor jouw bijdrage aan de samenwerking in het team. Ondersteun dit met een concreet voorbeeld. |  |
| **7.2** | Leerpunten voor een volgende keer dat jij deze rol of functie zou moeten uitvoeren. |
| **8** | **Conclusie** | |
| **8.1** | Sluit aan op de inleiding. |  |
| **8.2** | Geef aan hoe goed jij de **competenties** van het I-project nu beheerst. |
| **8.3** | Jouw **uitdagingen** op het gebied van vakkennis én persoonlijk functioneren, zoals je die voor ogen hebt voor een volgend project. |
| **8.4** | Een beschrijving (SMART) van **één leerdoel** voor de beginfase van een volgend project. |  |
| **9** | **En verder** |  |
| **9.1** | De tekst van het projectverslag **voldoet aan de ICA-controlekaart** en is **maximaal 10 pagina’s** (exclusief voorblad, inhoudsopgave en bijlagen) |  |
| **9.2** | Fact sheet (bijlage) met daarin per beoordelingscriterium\* verwijzingen naar jouw specifieke bijdragen en een beknopte toelichting op jouw bijdrage. |  |
| **9.3** | Ingevulde checklists voor IP-6, IP-7 en IP-8 |  |

\* Zie voor de beoordelingscriteria § 5.2 van de studiehandleiding. Gebruik ook het document *Fact sheet I-project* en de bijbehorende checklists voor IP-6 t/m 8.

**6 STARRT**

*Een stappenplan voor het komen tot bruikbare reflectie*

Voordat je begint met uitwerken van een situatiebeschrijving, moet je uitvinden wat nu een situatie is die de moeite waard is om uit te werken.

Wat maakt een situatie nu geschikt om uit te werken en om van te leren? Vaak zijn dat situaties die op de een of andere manier in je gedachten zijn blijven hangen. Bijvoorbeeld doordat jij wat geleerd hebt. Of doordat je ergens op vastliep. Of doordat je nog met vragen zit. Of doordat de situatie op een andere manier van betekenis voor je is.

**Let op:** Het helpt als je je realiseert dat het moet gaan om **samenwerkingssituaties**.

Hieronder staat een aantal hulpvragen voor het maken van **situatiebeschrijvingen** volgens STARRT. Vragen die irrelevant zijn voor de situatie behandel je uiteraard niet.

|  |  |
| --- | --- |
| **Situatie** | **Korte beschrijving van de relevante context**   * Wie waren er actief betrokken in de situatie en wat gebeurde er? |
| **Taak** | **Wat was jouw taak / verantwoordelijkheid?**   * Wat was jouw taak of rol en wat wilde je bereiken? |
| **Actie** | **Wat heb je ondernomen?**   * Hoe heb je jouw taak uitgevoerd? * Waarom heb je voor deze handelswijze gekozen? |
| **Resultaat** | **Wat was daarvan het resultaat?**   * Wat was het resultaat voor de groep en/of het product? * Wat was het resultaat voor jouzelf? * Hoe reageerden anderen? * Hoe is het (later) verder gegaan/afgelopen? |
| **Reflectie** | **Hoe kijk je erop terug, wat leer je ervan?**   * Hoe kijk je terug op deze situatie? * Wat ging goed, wat ging minder? * Wat kun je daarvan leren? |
| **Transfer** | **Hoe vertaal je dat naar de nabije toekomst / naar ontwikkeldoelen?**   * Hoe ga je een soortgelijke situatie de volgende keer aanpakken? * Wat neem je je concreet voor? Wat is de eerste kleine stap die je daarin gaat nemen? Probeer hier SMART te formuleren. |

**7 SMART**

*Houd deze criteria in je achterhoofd bij het opstellen van* ***leerdoelen****. Niet puntsgewijs uitwerken, dus. Een leerdoel is een lopend stukje tekst.*

**Specifiek**Beschrijf een gericht en concreet doel.

**Meetbaar**Je moet ook weten bij welk resultaat je tevreden bent.

**Acceptabel**Ook voor je omgeving moet het kunnen.

**Realistisch**Is het haalbaar? Is de stap klein genoeg?

**Tijdgebonden**Hoeveel tijd geef je jezelf?

Een goed bruikbaar SMART-geformuleerd leerdoel geeft je antwoord op de vraag: “Wat ga ik nou morgen anders doen dan gisteren? Hoe zie ik voor me dat ik me dan precies gedraag?”

Raadpleeg ook het hulpdocument ‘leerdoelen i-project’ op OnderwijsOnline.